

1 ATA DA TERCEIRA REUNIÃO DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO
2 (CEPE) DO INSTITUTO FEDERAL DO NORTE DE MINAS GERAIS (IFNMG). Aos vinte e
3 nove dias do mês de março de dois mil e doze, na sala de reuniões da Reitoria, localizada
4 à rua Gabriel Passos, 259, Centro, Montes Claros, Minas Gerais, realizou-se a reunião da
5 Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE). A reunião teve início às quatorze horas
6 e quinze minutos, sob a presidência da Pró-Reitora de Ensino Substituta, Ana Cecília
7 Mendes Gonçalves, e contou com a presença dos seguintes membros: Professor Charles
8 Bernardo Buteri, Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação, Professor Alisson Magalhães Castro,
9 Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional e o Professor Roberto Wagner Guimarães
10 Brito, Pró-Reitor de Extensão. Os senhores Antonio Clarette Santiago Tavares e Rogério
11 Mendes Murta, representantes dos Diretores de Pesquisa ou cargo equivalente. O senhor
12 Francisco Valdevino Bezerra Neto e a senhora Mara Denise Dias Rodrigues,
13 representantes Docentes. O senhor Edilson de Oliveira Magalhães, representante
14 Técnico-administrativo em Educação. A senhora Danielly Pinheiro G. Souza e o senhor
15 Mayke Gonçalves Pereira, representantes Discentes. O senhor João Carlos Gonçalves e
16 a senhora Juliana Maria Nogueira Pereira, representantes de Diretores de Extensão ou
17 cargo equivalente. As Senhoras Marilze do Carmo Lima e Almeida e Veranilda Lopes
18 Moura Fernandes, representantes dos Diretores de Ensino ou cargo equivalente. A
19 Presidente suplente, Ana Cecília Mendes Gonçalves, saudou os presentes, leu o termo de
20 abertura da reunião, bem como a pauta que foi aprovada por unanimidade. Passou-se
21 então ao ponto um “Formalização do Processo de Unificação de Cursos do IFNMG-
22 PROUNIC”: a Presidente suplente leu o parecer referente ao assunto. O Professor
23 Rogério Murta questionou se o IFNMG oferta pós-graduação. O Professor Charles
24 respondeu positivamente e citou a pós-graduação, *Lato Sensu*, que é ofertada no
25 Campus Januária e outra a ser iniciada no Campus Almenara. Após a leitura, foi aberta a
26 votação, sendo aprovado por unanimidade. Ponto dois “Aprovação da Unificação de 100
27 % da Matriz Curricular e Ementas do Curso Técnico em Segurança do Trabalho na
28 modalidade Concomitante e Subsequente”: após a leitura do parecer, pela Presidente
29 suplente, a referida unificação foi aprovada por todos os presentes. Contudo, a Professora
30 Marilze questionou o motivo pelo qual são colocadas dezenove semanas para o curso. O
31 Professor João Carlos informou que a Lei de Diretrizes e Bases não menciona o número
32 de dias letivos, para cursos técnicos e, sim, a carga horária a ser cumprida. A fala do
33 professor foi endossada pelas Conselheiras Juliana e Veranilda. Ponto três “Aprovação da
34 Unificação de 70% da Matriz Curricular e Ementas do Curso de Tecnologia em Análise e

35 Desenvolvimento de Sistemas”: A Presidente suplente leu o parecer e foi aberta a
36 votação. Após discussão sobre arredondamento de carga horária e forma de
37 apresentação desta na matriz curricular do projeto, citado no parecer como sugestão, este
38 foi aprovado por unanimidade. Ponto quatro “Aprovação da Unificação de 70% da Matriz
39 Curricular e Ementas do Curso Técnico em Informática na modalidade Concomitante e
40 Subsequente”: feita a leitura do parecer, a Presidente suplente ressaltou que também foi
41 sugerida uma adequação na apresentação da carga horária, após esclarecimentos, o
42 ponto foi colocado em votação e aprovado por todos. Nesse momento, voltou-se a discutir
43 sobre carga horária e, o entendimento geral, foi o de que haja um arredondamento nas
44 frações para que, ao final da soma, a carga horária mínima seja cumprida. Ponto cinco
45 “Aprovação da Matriz Curricular e Ementas do Curso de Tecnologia em Análise e
46 Desenvolvimento de Sistemas, *Campus* Januária, com 70% da Matriz unificada
47 (PROUNIC) e 30 % atendendo às especificidades locais”: após a leitura do parecer, pela
48 Presidente Suplente, o Professor Charles pediu que a redação do parecer seja ajustada, a
49 fim de esclarecer que as discussões sobre os 30 %, referentes às especificidades locais,
50 foram realizadas apenas no âmbito do *Campus* Januária. Sugestão aceita, a matéria foi
51 aprovada. Ponto seis “Aprovação da Matriz Curricular e Ementas do Curso Técnico em
52 Informática na modalidade Concomitante e Subsequente, *Campus* Almenara, com 70% da
53 Matriz unificada (PROUNIC) e 30 % atendendo às especificidades locais”: realizada a
54 leitura do parecer, pela Presidente Suplente, este foi aprovado por unanimidade. Solicitou-
55 se que as matérias, enviadas à CEPE e que receberam sugestões de ajustes, deverão
56 ser submetidas novamente à apreciação desta Câmara. Ponto sete “Aprovação da Matriz
57 Curricular e Ementas do Curso Técnico em Informática na modalidade Concomitante e
58 Subsequente, *Campus* Januária, com 70% da Matriz unificada (PROUNIC) e 30%
59 atendendo às especificidades locais”: a Presidente suplente leu o parecer e este foi
60 deferido por unanimidade. Ponto oito “Aprovação da reestruturação do Projeto
61 Pedagógico do Curso de Medicina Veterinária, *Campus* Salinas”: o Professor Rogério
62 Murta, relator da matéria, esclareceu que houve um equívoco da equipe, do *Campus*
63 Salinas, que encaminhou uma versão diferente do projeto à secretaria da CEPE. Portanto,
64 o projeto analisado não era o que foi encaminhado, virtualmente, aos Conselheiros.
65 Nesse momento, a secretária da CEPE, Ailse de Cássia Quadros, esclareceu que os
66 documentos enviados para a apreciação da CEPE, são reenviados aos conselheiros
67 conforme recebidos. O Professor Rogério Murta continuou a leitura do parecer que foi
68 interrompida em alguns momentos, pelos conselheiros, em virtude de adequações às

69 terminologias utilizadas. Ainda em relação às terminologias, o Professor João Carlos
70 sugeriu que a Pró-Reitoria de Ensino faça uma proposta de unificação dos termos
71 presentes nos Projetos Políticos Pedagógicos de Cursos. Prosseguindo a leitura do
72 parecer, o Professor Rogério Murta sugeriu uma alteração no item 6.3.3 do projeto em
73 questão, a saber: acrescentar “outros profissionais” para composição da banca
74 especializada em avaliar o Trabalho de Conclusão de Curso. Após discussão, a
75 Professora Mara Denise sugeriu que fosse alterada a redação do item 6.3.3 para "o
76 professor e/ou outros profissionais", dessa forma, ficaria mais clara a importância da
77 participação dos professores na banca de Trabalho de Conclusão de Curso. Todos
78 concordaram com a alteração. O Professor Charles sugeriu que a aprovação da
79 reestruturação do projeto fosse efetivada e, posteriormente, feitas as adequações
80 sugeridas. A Professora Mara Denise pediu a palavra e disse que deveria ser feita uma
81 melhor análise do que estava sendo votado, pois não ficou claro o que de fato estava
82 sendo reestruturado no projeto. Sugeriu-se então que o processo, juntamente com o
83 parecer, fosse reencaminhado ao Núcleo Docente Estruturante do Curso, para melhor
84 especificação das mudanças a serem analisadas. Todos concordam com a sugestão.
85 Ressaltou-se que não se trata da qualidade do parecer emitido que, inclusive, foi
86 elogiado, e sim sobre o que foi considerado como reestruturação do projeto. A Presidente
87 suplente procedeu a votação para a retirada do ponto oito da pauta, tendo em vista tal
88 discussão, o que foi aprovado por todos. A Professora Mara Denise pediu a palavra e
89 alertou que o volume de documentos enviados à CEPE é grande, o que dificulta a leitura
90 minuciosa de toda a matéria a ser apreciada. A Professora Veranilda ratificou a fala da
91 Professora Mara Denise que sugeriu, ainda, que as matérias a serem apreciadas
92 deveriam ser acompanhadas de formulário padrão, preenchido pelo interessado e traria,
93 em seu corpo, qual o ponto a ser analisado. Finalizou sua fala lembrando que a
94 Professora Maria Aparecida Colares, em reunião anterior, mencionou o encaminhamento
95 feito pelo Professor André Luiz, *Campus* Salinas, como exemplo a ser seguido para
96 melhor andamento dos trâmites. A Presidente Suplente agradeceu a contribuição da
97 professora e frisou que as providências já estão sendo tomadas com o intuito de
98 padronizar os encaminhamentos à CEPE. A Professora Juliana sugeriu à Pró-reitoria de
99 Ensino a normatização dos projetos pedagógicos dos cursos, de acordo com as
100 exigências do MEC, assim, haveria uma padronização das terminologias dos projetos, o
101 que facilitaria um melhor entendimento para futuras apreciações da CEPE. A Presidente
102 suplente informou que essa ação já foi realizada, pela Pró-reitoria de Ensino, por meio da

103 minuta de Regulamentação da Submissão dos Projetos Pedagógicos para a implantação
104 de cursos e esta foi encaminhada aos Diretores de Ensino, para discussão no *Campus*,
105 desde o mês de junho de dois mil e onze. Lembrou ainda que essa discussão foi
106 suspensa em virtude da greve e será retomada na próxima reunião do Comitê de Ensino,
107 no dia dez de abril do corrente ano. Ponto nove “Aprovação da reestruturação do Projeto
108 Pedagógico do Curso Técnico Integrado em Agropecuária, *Campus Almenara*”: A
109 Professora Mara Denise, relatora da matéria, leu o parecer que foi aprovado por
110 unanimidade. O Professor Antônio, lembrou que a Matriz do curso Integrado em
111 Agropecuária, *Campus Almenara*, está alinhada a proposta do PROUNIC. Ponto dez
112 “Aprovação da regulamentação das Atividades de Iniciação Científica Voluntária do
113 PROEV- Programa Institucional de Apoio ao Estudante Voluntário do *Campus Pirapora*”:
114 Professor Charles, relator da matéria, fez a leitura do parecer e este foi deferido com a
115 seguinte contribuição do Professor Rogério: que a frequência do aluno da iniciação
116 científica voluntária seja encaminhada, pelo seu orientador, ao dirigente de pesquisa do
117 *campus* para que sejam feitos controle e posterior certificação. Ponto onze “Aprovação do
118 calendário das Reuniões da CEPE”: O cronograma apresentado para a apreciação não foi
119 aprovado e a Presidente suplente sugeriu que fosse feito um novo calendário incluindo, a
120 pedido do Professor João Carlos e respaldado pelos demais, algumas quintas-feiras. Foi
121 sugerido pelo Professor Rogério e acatado pelos conselheiros, que o calendário fosse
122 apreciado semestralmente. Ficou acordado que a próxima reunião da CEPE acontecerá
123 no dia vinte e quatro de abril de dois mil e doze. Ponto doze “Aprovação do
124 encaminhamento do Regimento da CEPE para o Conselho Superior”: Após a exposição
125 do ponto de pauta, o Pro-Reitor de Desenvolvimento Institucional lembrou que, de acordo
126 com o Regimento Geral, a própria CEPE tem autonomia para aprovar o seu regimento. A
127 Professora Mara Denise e o Professor João Carlos opinaram dizendo que o
128 encaminhamento do Regimento da CEPE ao Conselho Superior, *a priori*, seria uma
129 relação de cavalheirismo. No entanto, poderia parecer uma forma de os Conselheiros da
130 CEPE se eximirem da aprovação do seu próprio regimento. Foi solicitado, pela Professora
131 Juliana, uma revisão no regimento, em especial na página doze. Todos concordaram
132 que, diante da autonomia da CEPE, não haveria necessidade de encaminhamento do seu
133 Regimento ao Conselho Superior. A Presidente suplente propôs aos conselheiros a
134 votação quanto ao Regulamento das Subcâmaras: Cada subcâmara terá um
135 regulamento próprio ou este regulamento será único. Acatada a segunda proposição,
136 solicitou-se a indicação de um responsável pela elaboração da minuta do regulamento da

137 subcâmara. O Professor Charles sugeriu que os responsáveis pela minuta poderiam ser a
138 Professora Ana Neta, Professor Roberto Wagner e ele próprio. Sugestão aceita por todos.
139 Nada mais havendo a tratar a Presidente suplente, agradeceu aos presentes e declarou
140 encerrada a reunião e a lavratura deste termo às dezoito horas e quinze minutos deste
141 mesmo dia, ocasião em que subscrevi a presente Ata que, após lida e, se aprovada, será
142 assinada por mim Ailse de Cássia Quadros, secretária, pela Presidente suplente, bem
143 como por todos os presentes.