

1 **ATA DA QUINQUAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO DA CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA**
2 **E EXTENSÃO - CEPE DO IFNMG.** Aos dez dias do mês dezembro de dois mil e dezoito,
3 na sala de reuniões da Reitoria, localizada na Rua Professor Monteiro Fonseca, nº 216,
4 6º andar, Vila Brasília – Montes Claros – Minas Gerais, realizou-se a reunião da Câmara
5 de Ensino, Pesquisa e Extensão, com início às nove horas e 17 dezessete minutos, sob a
6 presidência do pró-reitor de Ensino, prof. **Ricardo Magalhães Dias Cardozo** e contou
7 com a presença dos seguintes membros: **Vico Mendes Pereira Lima**, substituto,
8 formalmente nomeado, do pró-reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação; **Ângela**
9 **Gama Dias de Oliva**, substituta, formalmente nomeada, da pró-reitora de Extensão; **Ivy**
10 **Daniela Monteiro Matos e Carlos Manuel Pereira da Costa**, representantes dos
11 diretores de Ensino ou cargo equivalente; **Júlio Cezar Barbosa Rocha**, representante
12 dos diretores de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação ou cargo equivalente; **Mário**
13 **Sérgio Costa Silveira**, representante dos diretores de Extensão ou cargo equivalente;
14 **André Felipe Gonçalves Gomes**, representante dos discentes; **Elaine Cristina Lopes**
15 **Costa e Rogério Alves de Amorim**, representantes dos técnicos administrativos; **Yuri**
16 **Álisson Rodrigues de Oliveira**, representante dos docentes; **Alessandro Fonseca**
17 **Câmara**, substituto, formalmente nomeado, do diretor do Centro de Referência em
18 Formação e Educação a Distância e **Ana Alves Neta**, diretora de Assuntos Estudantis e
19 Comunitários. O presidente cumprimentou e agradeceu a presença de todos. Em seguida,
20 agradeceu à professora Ivy pelos relevantes trabalhos junto à CEPE e a parabenizou pela
21 aprovação no programa de doutorado. **Informou a supressão dos itens 15, 17 e 18 da**
22 **pauta, pois, conforme informado pelo DET, o Campus Almenara ainda não tinha**
23 **atendido todos os pareceres.** O prof. Ricardo passou a palavra à professora Dayse
24 Aparecida Silva Pereira Coutinho, que apresentou o **item 1 da pauta, Processo nº**
25 **23414.004097/2018-09, que trata da implantação do Curso Técnico em Vigilância em**
26 **Saúde, integrado ao Ensino Médio, do Campus Avançado Janaúba.** Dayse iniciou sua
27 fala, apresentando o curso, o perfil do egresso, e as possibilidades de atuação desse
28 profissional. Falou que o curso se encaixa no eixo tecnológico Ambiente e Saúde, com
29 carga horária total 3200 h, na modalidade presencial, com duração de três anos; que a
30 concepção curricular foi estruturada com base em temas geradores, metodologia
31 pedagógica de Paulo Freire. A professora Hellen Vivian Moreira dos Anjos prosseguiu a
32 apresentação, explicando como a proposta foi desenvolvida. Disse que montaram um
33 grupo de estudos no *campus* e começaram a estudar propostas inovadoras em diversos
34 países; assim, chegaram à conclusão que, por mais inovadora que fosse a proposta, esta
35 deveria se basear na história do norte de Minas Gerais, partindo do local para o global;

36 que, em nenhum momento, quiseram propor uma estrutura curricular baseada em
37 disciplinas, o que as fez chegarem na concepção de temas geradores, que são temáticas
38 que partem do universo do aluno e do local, passando a integrar o currículo. Hellen falou
39 que já estava sendo projetado um modelo de organização espacial das salas de aula,
40 para realização dos círculos de cultura. Citou as etapas do temas geradores, que são:
41 investigação, tematização, descodificação e problematização. Falou das principais
42 diferenças entre as propostas tradicionais e os temas geradores, que são sempre
43 extraídos do cotidiano dos alunos. Em seguida, o prof. Yuri parabenizou o *Campus*
44 Avançado Janaúba pela proposta, e disse que observou alguns “contratempos” na forma
45 como os temas geradores da área de Física estavam sendo apresentados, pois não
46 proporcionavam uma sequência no conhecimento; que, sob o seu ponto de vista, a
47 organização curricular dos temas não permitia a sequência dos conteúdos. Ele sugeriu
48 uma reavaliação da disposição dos temas geradores da área de Física. Quanto à área de
49 Linguagens e suas Tecnologias, a prof.^a Ivy ponderou se não seria mais conveniente levar
50 as questões de textualidade e de leitura para o 1º ano e a parte de gramática para o 3º
51 ano. Após as contribuições, e sanadas as dúvidas, o item foi colocado em apreciação,
52 **sendo aprovado por unanimidade e, posteriormente, encaminhado para apreciação**
53 **do Colégio de Dirigentes e do Conselho Superior.** Passou-se ao **item 3 da pauta,**
54 **Processo nº 23833.000852/2018-3, implantação do Curso Técnico em Informática,**
55 **nas formas concomitante/subsequente, modalidade Ensino a Distância, do Campus**
56 **Diamantina.** A Professora Maria Alice Gomes Lopes Leite iniciou sua apresentação,
57 falando da estrutura do curso. Disse que, inicialmente, o curso será ofertado no *Campus*
58 Diamantina e no Polo EAD de Itamarandiba, pois é um polo que já está estruturado.
59 Apresentou a justificativa de abertura do curso, os objetivos, a matriz curricular, o perfil
60 profissional do egresso, as instalações, a metodologia e a estrutura do curso. Os
61 membros optaram por fazer as considerações e questionamentos após a apresentação do
62 ponto de pauta 4, uma vez que ambos os projetos eram do *Campus* Diamantina. O prof.
63 Emerson Delano Lopes apresentou o **item 4 da pauta, Processo nº**
64 **23833.000851/2018-92 que trata da implantação do Curso Técnico em Meio**
65 **Ambiente, nas formas concomitante/subsequente, modalidade Ensino a Distância,**
66 **do Campus Diamantina.** O prof. Emerson apresentou o curso, a área de abrangência do
67 *campus*, a justificativa para abertura do curso, os aspectos geográficos da região, os
68 objetivos, a matriz curricular, o perfil profissional do egresso, as instalações de apoio, a
69 metodologia que será utilizada e o corpo docente que atuará. Falou que curso será
70 ofertado somente em Itamarandiba. O membro Alessandro parabenizou o *campus* pela

71 proposição, e disse que a escolha dos cursos foi acertada. A servidora Elaine também
72 parabenizou o *campus* pelas propostas, e questionou sobre a carga horária docente e a
73 forma como seriam realizadas avaliações. Alice esclareceu as dúvidas de Elaine. Rogério
74 sugeriu, quanto ao curso de Meio Ambiente, que considerassem as pessoas/populações
75 que estão integradas nos ambientes de estudo. O prof. Vico falou da necessidade de
76 inclusão da Pesquisa nos cursos de EAD. **Em apreciação, os itens 3 e 4 foram**
77 **aprovados, por unanimidade e encaminhados para apreciação do Colégio de**
78 **Dirigentes e do Conselho Superior.** Às 12:36, a reunião foi pausada para o intervalo de
79 almoço, sendo retomada às 14:16. Dando continuidade, Luciana Gusmão de Souza
80 Narciso apresentou, em bloco, os **itens 19, 20, 21 e 22** da pauta. Fez uma breve
81 apresentação dos calendários e falou que todos atenderam os requisitos solicitados. **Em**
82 **apreciação, os itens: 19) Processo nº 23414.004271/2018-13, Calendário Escolar do**
83 **Campus Avançado Janaúba, 20) Processo nº 23414.004585/2018-16, Calendário**
84 **Escolar do Campus Diamantina, 21) Processo nº 23414.004582/2018-74, Calendário**
85 **Escolar e Acadêmico do Campus Avançado Porteirinha, e 22) Processo nº**
86 **23414.004583/2018-19, Calendário Escolar e Acadêmico do Campus Teófilo Otoni,**
87 **foram aprovados por unanimidade.** Neste momento, o prof. Vico sugeriu que, nas
88 próximas reuniões, os pareceres viessem junto com os calendários. Luciana prosseguiu,
89 apresentando o **Processo nº 23391.001427/2018-10, Reestruturação do PPC Técnico**
90 **em Enfermagem, na forma subsequente, do Campus Araçuaí, item 6 da pauta.** Ela
91 explicou as alterações que foram realizadas e falou que todas considerações dos
92 pareceres foram atendidas. O prof. Ricardo ponderou que objetivo do *campus* era ofertar
93 um curso com maior integração. **Em apreciação, o item 6 foi aprovado por**
94 **unanimidade.** Passou-se ao **item 7 da pauta.** Luciana expôs os objetivos da
95 reestruturação, falou que o estágio foi retirado da grade curricular e que o *campus*
96 informou que, partir da reflexão acerca das demandas dos discentes, a comissão de
97 reformulação do PPC Comércio compreendeu que seria necessário integrar as atividades
98 práticas objetivadas pelo estágio obrigatório às aulas. O prof. Ricardo argumentou que o
99 que lhe causou empatia pela proposta foi o fato de aproximar a aplicação teórica da
100 prática. **Em apreciação, o Processo nº 23391.001468/2018-06, que trata da**
101 **Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Comércio, nas formas**
102 **concomitante/subsequente, do Campus Araçuaí, foi aprovado por unanimidade.**
103 Luciana apresentou em seguida o **item 8 da pauta, Processo nº 23395.001485/2018-03,**
104 **Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Edificações, integrado**
105 **ao Ensino Médio, do Campus Pirapora.** Ela iniciou, informando que houve uma redução

106 considerável da carga horária do curso, de 3.813 h para 3.300. Disse que, além do
107 parecer emitido pelo Departamento de Ensino Técnico da Reitoria, também solicitou
108 pareceres da pedagoga Elaine, do *Campus* Januária e da prof.^a Gabriella, coordenadora
109 do Curso Técnico em Edificações do *Campus* Montes Claros. Luciana fez um breve
110 resumo dos pareceres, pontuando os questionamentos que foram respondidos, e as
111 sugestões que foram acatadas pelo *Campus* Pirapora. O prof. Yuri ponderou que, em
112 relação às disciplinas de Língua Inglesa e Física, como componentes do núcleo
113 integralizador, a proposta não deixa claro como ocorrerá a integralização. Elaine afirmou
114 que a ementa da disciplina de Física estava exatamente igual à do projeto anterior. E que
115 considerava importante que o *campus* refletisse melhor sobre os pareceres. Luciana falou
116 da necessidade de a instituição criar diretrizes para o núcleo integrador, pois existem
117 muitas dúvidas sobre esse assunto. O prof. Ricardo sugeriu que o *campus* incluísse notas
118 de rodapé no projeto, explicando com quais conteúdos as disciplinas fizeram a
119 integralização. Vico propôs que, para as reestruturações com integralização de
120 conteúdos, seja realizada uma descrição de como esses serão integralizados. **Em**
121 **apreciação, o item 8 foi aprovado por unanimidade, ficando definido que o *campus***
122 **deverá realizar alterações no projeto, conforme as sugestões que foram propostas**
123 **pelos membros da Câmara.** Dando continuidade, **passou-se para item 9 da pauta,**
124 **Processo nº 23395.001487/2018-94, Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso**
125 **Técnico em Informática, integrado ao Ensino Médio, do *Campus* Pirapora.** Luciana
126 explicou que as alterações eram semelhantes às realizadas no PPC do Curso Técnico em
127 Edificações. Que foi incluído o núcleo integrador e a carga horária reduzida, de 3.913
128 para 3.366 h. Disse que fez mesmos questionamentos levantados a respeito das
129 disciplinas Física e Língua Inglesa, no projeto anterior, com relação à disciplina
130 Matemática. Após as ponderações, **a Câmara decidiu que, assim como na proposta**
131 **anterior, o *campus* deverá descrever, no PPC, com quais conteúdos as disciplinas**
132 **que compõem o Núcleo Integrador se integralizam. Em apreciação, o item 9 foi**
133 **aprovado por unanimidade.** Em sequência, **o item 10 da pauta, Processo nº**
134 **23414.004200/2018-11 que trata Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso**
135 **Técnico em Administração, nas formas concomitante/subsequente, do *Campus***
136 **Avançado Janaúba.** Luciana apresentou o projeto com as devidas adequações e ajustes.
137 Disse que todas as considerações do parecer foram acatadas pelo *campus*. **Em**
138 **apreciação, o item 10 foi aprovado por unanimidade. O presidente sugeriu**
139 **apreciação, em bloco, dos itens 11, 12 e 13, e a Câmara foi favorável.** Luciana
140 apresentou as matérias. Ela expôs as alterações e ajustes realizados nos PPCs e disse

141 que as unidades do núcleo integrador dos três cursos estavam exatamente iguais. E,
142 nesse sentido, sugeriu, em seu parecer, que fossem retiradas do núcleo integrador as
143 unidades curriculares que não coadunam com cada curso. Disse que a professora Dayse,
144 diretora de Ensino do *Campus* Diamantina, respondeu que o intuito era justamente
145 proporcionar ao discente uma formação mais ampla, e que, naquele momento, o *campus*
146 não tinha condições de parar para refletir acerca do assunto. O prof. Ricardo sugeriu a
147 inclusão de uma tabela de explicação, de como cada tema se contextualiza com cada um
148 dos cursos, separando as disciplinas por eixos tecnológicos, e que as disciplinas que não
149 tenham relação direta com o curso não sejam contadas para integralização das 400 h. O
150 prof. Yuri sugeriu, quanto às 400 h do núcleo integrador, incluir o total de 300 h de
151 disciplinas optativas, na área de conhecimento do curso, e 100 horas de disciplinas
152 eletivas de outras áreas. **Em apreciação, o Processo nº 23833.000941/2018-83,**
153 **Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Teatro, integrado ao**
154 **Ensino Médio, do *Campus* Diamantina; o Processo nº 23833.000940/2018-39,**
155 **Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Informática, integrado**
156 **ao Ensino Médio, do *Campus* Diamantina; o Processo nº 23833.000938/2018-60,**
157 **Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Meio Ambiente,**
158 **integrado ao Ensino Médio, do *Campus* Diamantina: foram aprovadas, por**
159 **unanimidade, as alterações nas unidades curriculares Humanidades e Educação**
160 **Física e Práticas Corporais. A Câmara definiu que o *campus* deve rever as unidades**
161 **curriculares do núcleo integrador dos três projetos.** Rogério também sugeriu que o
162 *campus* verificasse, junto aos conselhos regulamentadores, como a estrutura curricular
163 dos projetos dos cursos pode afetar a obtenção do registro profissional. Dando
164 continuidade, Luciana também apresentou os **itens 14 e 16 da pauta, Processo nº**
165 **23390.001080/2018-15, que trata da Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso**
166 **Técnico em Agropecuária, integrado ao Ensino Médio, Turma I/2016, do *Campus***
167 **Almenara, e Processo nº 23390.001185/2018-66, que trata da Reestruturação do**
168 **Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Zootecnia, integrado ao Ensino Médio,**
169 **Turma I/2016, do *Campus* Almenara.** Luciana contextualizou o motivo das alterações e
170 apresentou os pontos de ajuste. Falou que foram identificadas algumas inconsistências
171 nos projetos, solicitadas as correções, e que todas as sugestões foram atendidas.
172 Ressaltou que os cursos já estavam funcionando com essas adequações, mesmo sem as
173 alterações nos PPCs estarem aprovadas. E que os itens 15, 17 e 18, foram retirados da
174 pauta, porque as solicitações de parecer não haviam sido encaminhadas. A prof.^a Ivy
175 lembrou que, em uma reunião do COEN, o *campus* questionou se haveria a

176 possibilidade de certificar os alunos já em curso pelo novo PPC e o comitê determinou
177 que o procedimento só poderia ser realizado se o *campus* fizesse uma adequação
178 curricular. Ponderou que não tinha condições de julgar os projetos, pois não havia como
179 avaliar se estes foram realmente aplicados. **Em apreciação os itens 14 e 16 foram**
180 **aprovados pela maioria, sendo contabilizadas duas abstenções. A câmara solicitou**
181 **que, na primeira reunião de 2019, um representante do *Campus* Almenara esteja**
182 **presente para apresentar os itens 15, 17 e 18.** Na sequência, Alessandro fez uma breve
183 apresentação dos **itens 29, 30 e 31. Em apreciação, os itens: 29) Processo nº**
184 **23394.001339/2018-80, Calendários dos Cursos Técnicos de Oferta Própria da EAD,**
185 **30) Processo nº 23414.004560/2018-12, Calendários de Curso da UAB/CEAD e 31)**
186 **Processo nº 23414.004558/2018-35, Calendários de pós-graduação *lato sensu* da**
187 **oferta própria/CEAD - IFNMG, foram aprovados por unanimidade.** Passou-se para ao
188 **item 27 da pauta, Processo nº 23393.003101/2018-07, recurso referente a**
189 **aproveitamento de disciplina da acadêmica Janaíne Oliveira de Souza, do *Campus***
190 **Januária.** Roberto Marques Silva iniciou sua fala, explicando que Janaíne era acadêmica
191 do Curso de Engenharia Agrícola Ambiental, fez alguns períodos nesse curso e reoptou
192 por cursar Agronomia. Ao fazer a reopção, matriculou-se nas disciplinas do 1º período de
193 Agronomia e também escolheu três disciplinas: Microbiologia Geral, Morfologia e
194 Anatomia Vegetal, ambas do 2º período, e Física dos Solos do 3º período, considerando
195 que teve os pré-requisitos, no curso de Engenharia Agrícola e Ambiental. Porém não
196 solicitou o aproveitamento das disciplinas já cursadas, havia perdido o prazo e não
197 poderia se matricular nas três disciplinas. Nesse momento, foi aconselhada a solicitar
198 quebra de pré-requisitos e assim o fez. Encaminhou o pedido para o Colegiado de Curso
199 da Agronomia, que indeferiu a quebra de pré-requisitos, pois, no histórico, encaminhado
200 não constavam os pré-requisitos cursados. A aluna justificou que o histórico não havia
201 ficado pronto, quando ela fez a solicitação. O processo foi encaminhado ao Conselho
202 Gestor do *Campus*, que também indeferiu o pedido. Então, a acadêmica encaminhou a
203 solicitação ao diretor-geral e pediu que o processo fosse analisado pelo Consup. Quando
204 o processo chegou à Reitoria, verificou-se que a próxima instância de recurso seria a
205 CEPE. Assim, o pedido foi encaminhado à Câmara. Disse que a acadêmica possui os
206 pré-requisitos, que não conseguiu comprovar na época, mas hoje as disciplinas já
207 constam no histórico. Acrescentou que, mesmo sem ter a matrícula efetivada, ela estava
208 frequentando as aulas, pois estava aguardando a conclusão do processo. **Em**
209 **apreciação, a quebra de pré-requisitos foi aprovada por unanimidade, definindo-se**
210 **que o *campus* deverá realizar a matrícula retroativa, com os devidos registros.**

211 Roberto continuou apresentando o **item 26, Processo nº 23391.001523/2018-50,**
212 **Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Administração,**
213 **do *Campus Araçuaí*.** Roberto apresentou as proposições. Disse que a ideia do *Campus*
214 *Araçuaí* era fazer uma matriz de equivalência entre disciplinas do curso presencial e as
215 ofertadas na EAD. E que, para montar essa matriz, eles anexaram, no PPC, as matrizes
216 das disciplinas EAD e fizeram a estrutura de equivalência, de maneira que, se não houver
217 professor para ofertar as disciplinas, na forma presencial, estas sejam ofertadas na forma
218 EAD. São as disciplinas: Estatística Básica, Direito do Trabalho, Direito Empresarial,
219 Direito Administrativo e Direito Tributário. O prof. Yuri ponderou que o *campus* deve
220 observar o percentual de 20% para disciplinas EAD. **Em apreciação, o item 26 foi**
221 **aprovado por unanimidade.** Roberto passou para o **item 25 da pauta, Processo nº**
222 **23395.001546/2018-24, Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso de**
223 **Engenharia Civil, do *Campus Pirapora*.** Falou que as alterações eram pontuais, que
224 tanto no parecer técnico como nos dois específicos, a reestruturação foi aprovada. Disse
225 que a versão final não foi encaminhada, mas que o *campus* havia se comprometido a
226 realizar as adequações. **Em apreciação, a reestruturação foi aprovada por**
227 **unanimidade.** Não havendo mais tempo para discussão, o presidente determinou o
228 encerramento do primeiro dia de reuniões, às dezoito horas e trinta minutos, ficando
229 acordada, pela Câmara, sua continuação, às oito horas do dia seguinte.